

## Deutschland.

### Landtags-Verhandlungen. \*)

#### 36. Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 14. Januar.

Am Ministerisch: Minister des Innern Graf zu Eulenburg, Finanzminister Bitter. Geh. Räte von Brauchitsch, Wohlers, Herrfurth, Grandke, Haase.

Präsident v. Koller eröffnet die Sitzung um 11½ Uhr mit geschäftlichen Mittheilungen.

Eingegangen ist ein Gesetzentwurf über den Rechtszustand einiger bebaute Grenzregulierung von Oldenburg an Preußen abzutretenden Parzellen.

Vor der Tagesordnung bemerkt Abg. Dr. Windthorst, daß ihm nichts darüber bekannt geworden sei, ob in dem Wahlkreise Rees-Mörs, für welchen die stattgehabte Wahl vom Hause bestätigt worden, eine Neuwahl bereits angeordnet sei und bittet den Präsidenten, dieselbe dem Minister des Innern zu interpellieren. Der Präsident erklärt sich dazu bereit.

Die gestern abgebrochene Generaldiscussion über die Verwaltungs-Gesetze wird darauf fortgesetzt.

Abg. Freiherr von Redlich und Reutirch: H. S., der Kreis der Betrachtungen, welche ich anstellen gedachte, hat sich in Folge der gestrigen Discussion wesentlich verengt, ich kann mich daher kürzer fassen, als ich ursprünglich beabsichtigt hatte. Denn wenngleich von Seiten der Fortschritts-partei noch keine Meinung geäußert ist und auch der Redner des Centrums sich nicht als Redner seiner Partei dargestellt hat, sondern auf einen späteren Redner der Partei hingewiesen hat, so ist aus den Ausführungen, welche Herr von Bennigsen Namens seiner Partei, Herr von Rauchhaupt Namens der feingebildeten Partei und ich Namens der meinigen zu geben in der Lage bin, doch soviel zu erfahren, in welchen Punkten auf eine Majorität in diesem Hause zu rechnen ist, und über welche Punkte Streit innerhalb der Mehrheit dieses Hauses besteht. Es wird daher, indem ich den Standpunkt meiner Partei zu den Vorlagen hier darzustellen veruche, gleichzeitig meine Aufgabe sein, in welchen Punkten Uebereinstimmung innerhalb derjenigen Parteien, welche bisher die Regierung auf dem Wege der Reform unterstützt haben, besteht, in welchen Punkten Meinungsverschiedenheiten obwalten.

Was zunächst den Organisationsplan selbst anlangt, so herrscht unter meinen Freunden in Uebereinstimmung mit der conservativen und national-liberalen Partei die Meinung vor, daß der Weg, den die Regierung betreten hat, der richtige ist, daß es nicht bloß zweckmäßig, daß es absolut notwendig ist, gegenwärtig, und zwar für die ganze Monarchie, gesetzlich die Ordnungen festzulegen, welche die Landesverwaltung in ihren oberen Instanzen in Verbindung mit den weiteren beigeordneten Organen der Selbstverwaltung erlangen sollte. Zweifelsfrei könne es aber sein — und von Seiten des Herrn v. Bennigsen ist ausdrücklich dagegen Widerspruch erhoben worden, ob es sich empfiehlt, diese gleichzeitig für die ganze Monarchie einheitlich zu treffende Organisation auch für diejenigen Provinzen, welche bisher eine Kreis- und Provinzialordnung nicht haben, provisorisch mittels der vorgeschlagenen Uebergangsbestimmungen in Kraft treten zu lassen. Die Gründe, welche dagegen angeführt sind, sind offenbar von großem Gewicht. Es ist hervorgehoben worden, daß Mangel der erforderlichen Unterlage in der Organisation der Kreise und Gemeinden in der Provinzialordnung der betreffenden Landesstelle die Landesverwaltung in Verbindung mit den Organen, welche bei uns Organe der Selbstverwaltung sind, betrüßelt und lidenhaft sein würden. Es ist ferner darauf hingewiesen worden — das ist ein Moment, welches für meine Freunde von großer Bedeutung ist, die von jeder sich dafür ausgesprochen haben — daß die Kreis- und Provinzialordnung unbedeutend der gewichtigen Bedenken, welche in mancher Hinsicht dagegen bestehen, auf die ganze Monarchie ausgebeugt werden solle, es ist darauf hingewiesen worden, daß durch die Annahme der Uebergangsbestimmungen der Staatsregierung ein Compelle weggenommen wird, die schweren politischen und sachlichen Bedenken, welche bestehen, zu überwinden, und uns möglichst bald eine Kreis- und Provinzialordnung für die ganze Monarchie zu bringen.

Andrerseits wird nicht zu verkennen sein, daß doch eine Reihe gewichtiger Gründe dafür sprechen, mit der allgemeinen Landesverwaltung nicht bis zur Emanation der jetzigen Organisation, welche vorgeschlagen wird, in den Nicht-Kreisordnungs-Provinzen zu warten, bis die Kreis- und Provinzialordnung zu Stande gekommen sein wird. Bereits der Herr Abg. Frhr. von Heereman hat darauf hingewiesen, daß es sich ja nicht einfach darum handelt, an Stelle der Regierungen immer die hier vorgeschlagenen Verwaltungsbehörden zu setzen, sondern daß gleichzeitig das Princip der Rechtskontrolle in den übrigen Provinzen eingeführt werden solle, welche bisher nur auf ganz geringen Gebieten besteht. Wenn für die Bezirksbehörden diejenige Organisation vorgeschlagen wird, welche meine Freunde in Aussicht zu nehmen beabsichtigen, nämlich, daß sie nicht an den Bezirksrat, sondern an das Bezirksverwaltungsgericht gemessen werden soll, wenn also in dieser Bezirksinstanz auch für die Provinzen, welche die Kreisordnung nicht haben, nicht lediglich Berufsbeamte, sondern, wie es bei der Organisation der Verwaltungsgerichte vorgeschlagen ist, überall auch gewählte Laien sitzen, so würde eine Reihe von Bedenken gegen die Einführung dieser Instanz auch provisorisch für die neuen Provinzen wegfallen. Endlich aber wird zu erwägen sein, daß die Einführung der Organisation der allgemeinen Landesverwaltung, wenn sie auch zur Zeit nicht in den Kreisordnungs-Provinzen in Kraft getreten ist, doch nur ein Stützpunkt bleibt. Es kommt wesentlich darauf an, daß es bei einer solchen Neuorganisation möglich ist, möglichst rasch auf den richtigen Mann zu setzen. Und dafür ist es erforderlich, daß auch in denjenigen Provinzen, in welchen gegenwärtig die Kreisordnung nicht besteht, die Möglichkeit gegeben ist, völlig unbeschränkt über das Beamtenpersonal zu verfügen.

Die Ordnung der Landesverwaltung würde es nicht möglich machen, diejenigen Erparnisse herbeizuführen, die wir Alle wünschen; die Veränderung des Personals würde nicht vollkommen, sondern nur Stückweise gelingen, wenn jetzt zur Zeit in den Kreisordnungs-Provinzen die Abtheilungen des Innern bei den Regierungen aufgelöst würden. Diese Erwägung ist so schwerwiegend, daß sie bis zu einem gewissen Grade die gegen die provisorische Einführung der Bestimmung in den anderen Provinzen vorgebrachten Gründe balanciert. Wenn ich auch meinerseits eine Entscheidung nach der einen oder der anderen Richtung nicht treffen will, so bin ich doch der Meinung, daß es in der Commission reichlich erwogen werden muß, ob die Gründe für oder gegen das Uebergewicht haben. Wenn ich ferner übergehe zu der Art, wie die Staatsbehörden in der Provinzialinstanz geordnet werden sollen, so herrscht zu meiner lebhaften Befriedigung Uebereinstimmung darüber, daß nur eine Behörde in der Provinz die Gesamtheit der Staatsinteressen vertreten soll, daß das Schwergewicht der einen Instanz nicht über die Bezirke und Provinzen verteilt werden soll. Innerhalb meiner Fraktion war früher die Meinung, daß es sich empfehlen möchte, als solche Instanz die Provinzialinstanz hinzustellen, weil man den größten Werth darauf legte, daß in den Kreisen auch höhere Organe an eine Provinzialverwaltung sich anlehnen.

Inzwischen sind seit Einführung der Provinzialordnung und des Zuständigkeitsgesetzes die praktischen Erwägungen, welche gegen eine solche Ordnung sprechen, Allen so klar geworden, daß gegenwärtig Uebereinstimmung darüber herrscht, daß der Bezirk die geeignete Stelle ist, die principielle Staatsverwaltung zu übernehmen; wir sind der Meinung, daß die preussischen Provinzen nicht allein zu groß, sondern theilweise auch zu ungleichartig gestaltet sind, um sich als Sitz der Provinzial-Verwaltung zu empfehlen; denn darauf legen wir großen Werth, daß die Bezirke, in welche die Staatsverwaltung sich theilt, möglichst einheitlicher Natur sind, was für die Bezirke mehr als für die Provinzen notwendig erscheint. Das ist aber völlig unmöglich, daß der Oberpräsident bei der Größe unserer Provinzen diejenigen Beziehungen ausübt, welche ihm naturgemäß zufallen müssen. Wir müssen unsere Institutionen mit der Voraussetzung auf tüchtige Menschen zu-

schneiden, aber um das zu leisten, was in der Provinz erfordert wird, dazu reichen nicht Menschen, sondern nur Titanenkräfte aus, und auf diese kann sich unsere Berechnung nicht erstrecken. Dagegen ist ein Punkt hervorgehoben worden, in welchem abweichend von dem Plan der Regierung an Stelle der Regelung in Bezirken die Regelung in der Provinz für wünschenswerth erscheint wird. Von Herrn von Bennigsen und Freiherrn von Heereman wurde gesagt, daß es sich empfehlen möchte, die Steuerangelegenheiten provinziell zu ordnen. Ich halte diese Auffassung für irrig. Schon weil die Bezirke in ihren Verhältnissen einheitlicher sind als die Provinzen, wird mehr Werth darauf zu legen sein, daß dieselbe Steuerkraft die Verhältnisse im Bezirk einheitlich ordnet, als wenn ein Steuerath der ganzen Provinz die Regelung unter sich hat, wo die Verhältnisse sehr verschieden sind. Dann ist aber gesagt, der Präsident sei nicht in der Lage und über nicht einen entsprechenden Einfluß auf die Steuerverwaltung in dem Sinne, daß sie immer fälschlich, immer schematisch sei. Ich glaube, aus meinen Erfahrungen das Gegentheil behaupten zu können. Das ist allerdings richtig, daß die Steuerverwaltung an sich von oben bis unten, wie das bei den Meinungen in den Debatten in diesem Hause über Veranlagung der Klassen- und Communal-Einkommensteuer ausgesprochen ist, völlig die Neigungen hat, schematisch, ohne Rücksicht auf die einzelnen betreffenden Verhältnisse, die Regelung vorzunehmen.

Da ist es denn die Aufgabe eines guten Landraths zu jeder Zeit gewesen, dahin zu wirken, daß die Schematisierung möglichst gehindert wird. Da findet der Landrath regelmäßig nur am Präsidenten Unterstützung. Es ist nur möglich, eine solche wirklich dem Leben entsprechende Einschätzung herbeizuführen, wenn der Präsident eine entschiedene Einwirkung auf die Steuerverwaltung hat. Die Kreissteuer steht in sehr nahem Conner mit der Staatssteuer; es würde daher unrichtig sein, die Verwaltung der letzteren von dem zu trennen, der überhaupt die Aufsicht über die Communen hat. Also auch hier werden die Gesichtspunkte provinzieller Ordnung sich nicht aufrecht halten lassen. Gegen die vorgeschlagene Aufhebung der Abtheilung I und ihre Erhebung durch die Regierungspräsidenten hat Freiherr von Heereman eine Reihe von Erwägungen vorgebracht, welche ihre Kraft wesentlich dadurch eingebüßt haben, daß er völlig unberücksichtigt gelassen hat, daß der wesentliche Theil der Sachen, welche bisher eine collegialische Entscheidung in den Abtheilungen fanden, in die Regierung, und unter Umständen in den Bezirksrathe gelegt worden ist, daß das, was den Regierungsabtheilungen I in den Provinzen noch verbleibt, in der That doch das Minimum ist, und keine solche Sache, welche der collegialischen Veranlagung bedarf. Im Uebrigen unterstellt er, glaube ich, die Bedeutung, welche die volle Verantwortlichkeit dem einzelnen Beamten für die Initiative auferlegt. Ich kann nicht völlig verstehen, wie gerade eine Partei, welche den Bruch mit dem laissent aller auch auf dem Gebiete des socialen wirtschaftlichen Lebens sich zur Parole gemacht hat, einen so wesentlichen geringen Werth auf die Initiative der Staatsregierung in diesem Punkte legt. In der That hat ja die Erfahrung seit dem Jahre 1869 auf dem gewöhnlichen und socialen Gebiete gelehrt, daß ohne eine kräftige Initiative von Seiten der Staatsregierung derjenigen corporativen Organisationen, welche notwendig sind, um die Lücken auszufüllen, welche die Gewerbeordnung und andere Gesetze geschaffen hat, sich nicht ausfüllen lassen. Ich glaube also, daß nach dieser Richtung in der That die Einsetzung eines, mit eigener Verantwortlichkeit ausgerüsteten selbstständigen Beamten sich wesentlich empfiehlt.

Wenn der Abg. von Heereman ferner bemerkt hat, daß seine Partei sich zu den von der Regierung vorgeschlagenen Organisationen negativ verhalten müsse, so lange von Seiten der Staatsregierung ein größeres Entgegenkommen ihr gegenüber nicht erwiesen würde, so war das eine Neuseher, die mir außerordentlich merkwürdig war. Handelt es sich hier denn darum, daß wir der Regierung einen Gefallen thun, indem wir ihre Vorschläge annehmen? Handelt es sich nicht vielmehr darum, daß wir ein Werk vollbringen, das im höchsten Interesse des Landes liegt, und ist es in der That nicht charakteristisch für die Auffassung einer Partei, daß sie ihre Mitwirkung an einem Werke, welches nach Herrn von Bennigsen, als über Parteizustand hinaus zu betrachten ist, davon abhängig macht, daß die Regierung ihr entgegenkommt? Abg. von Bennigsen hat Veranlassung genommen, mit Rücksicht auf die Organisation, welche die Bezirksregierungen erhalten sollen, auf die specifisch hannoverschen Verhältnisse hinzuweisen und meinte, die finanziellen Gründe, die Größe und Einwohnerzahl der Bezirke könne nicht entscheidend sein für die Organisation der betreffenden Mittelbehörden. Ganz ohne Einfluß dürften diese drei Momente auf die Organisation der in Rede stehenden Behörden nicht sein; doch darin gebe ich ihm Recht, von entscheidender Bedeutung sind sie nicht. Das wesentlich entscheidende Moment für die Eintheilung der Bezirke muß die verschiedenartige Beschaffenheit des Landes und der Leute sein, also wird für Hannover die Dreitheilung, welche die wesentlichen Verhältnisse der Seelüste und das Bedürfnis der Einwohner der Nordseelüste und der Marschdistricte nicht voll berücksichtigt zu schematisch sein. Ich wäre also geneigt, für die Seelüste eine volle Regierung oder wenn nöthig zwei, nach dem Muster von Straßburg einzurichten. Ich komme nun zur Hauptfrage, ob die Ordnung der Provinzialbehörden, wie sie vorgeschlagen wird, ob die Begrenzung der Beständigkeit, wie sie vorgeschlagen wird, die richtige Basis für die Ordnung des ganzen Staates bildet.

Nun ist von allen Seiten aus dem Lande, wie hier im Hause, gegen die bisherige Ordnung der Dinge der Vorwurf erhoben worden, daß sie der nöthigen Einfachheit entbehren. Der Abg. v. Meyer hat in einer Reihe von drastischen Beispielen dargelegt, wie complicirt, wie vielgestaltig, wie wenig klar die gegenwärtige Ordnung der Dinge ist. Ich glaube nun zwar, daß seine Darstellung, wie auch schon von anderer Seite bemerkt worden ist, in manchen Dingen an Uebertreibung leidet, aber darüber scheint mir consensus omnium zu sein, daß das, was wir jetzt haben, nicht die nöthige Klarheit und Einfachheit besitzt. Nun ist es richtig, daß von Seiten der Staatsregierung eine Reihe von Vorschlägen gemacht werden, darüber, wie der Complicirtheit der gegenwärtigen Einrichtung abgeholfen werden kann. Ich will nicht verkennen, daß in einer Reihe wesentlicher Punkte eine Vereinfachung erzielt wird.

Als solche bezeichne ich zunächst die Vereinfachung der Fristen. Ich bezeichne die anderweitige Abgrenzung zwischen den Verwaltungskreisläufen, in denen eine Reihe von Angelegenheiten, in welchen das einfache und minder kostspielige Verfahren in Verwaltungssachen zulässig ist, dem Verwaltungsverfahren entzogen und dem Verwaltungsverfahren überwiesen wird. Ich rechne dazu insbesondere auch die Vereinfachung einer ganzen Reihe von Ausnahmen, welche bisher gegen die allgemeine Regel, monach in polizeilichen Verfügungen in erster Linie das Beschwerde, in zweiter das Klageverfahren zulässig ist, eingetreten sind; das namentlich das ganze Gebiet der Baupolizei, ein sehr wesentliches, aus der völlig unberechtigten Ausnahmebestimmung, welche ihm überwiesen worden ist, — einer Ausnahmebestimmung, welche den Beteiligten Kosten und Scherereien in Masse gemacht hat, ohne ihnen in Wirklichkeit zu ihrem Rechte zu verhelfen — herausgenommen und in die allgemeine Regel der Polizei eingeordnet wird, halte ich für eine wesentliche Vereinfachung und Verbesserung.

Nicht minder halte ich die Art, in welcher die Vertheilung zwischen den verschiedenen Instanzen, Provinzial-, Bezirks- und Kreisinstanz vorgenommen worden ist, und zwar in dem Sinne, daß die Bezirksinstanz gestärkt, die Provinzialinstanz wesentlich von allen erstinstanzlichen Entscheidungen entlastet wird, für einen wesentlichen Vortheil. Es wird dadurch erreicht, daß, wenn früher an Stelle der alten Regierungen fünf verschiedene Behörden fungirten: Präsident, Regierung, Bezirksrathe, Bezirks-Verwaltungsgericht und Provinzialrathe, gegenwärtig nur zwei, nämlich der Bezirksrathe und Bezirks-Verwaltungsgericht in Kraft sind. Aber auch die letzte Vertheilung ist — weder notwendig noch zweckmäßig. Ein wesentliches Interesse hat meines Dafürhaltens der Staat daran, daß der Staatsbürger wisse, wer seine Obrigkeit ist. Aus dem Grunde ist von Herrn v. Rauchhaupt als völlig richtig hervorgehoben der Gesichtspunkt, daß es ein wesentlicher Fortschritt der Kreisordnung sei; seine historische Entwicklung war nicht ganz richtig, aber sachlich hatte er Recht — daß in der Kreisinstanz einheitlich gehandelt erscheint die obrigkeitliche Gewalt des Staates. Aus diesen Gründen

möchte ich auch glauben, daß der Einwand, welchen Herr v. Bennigsen dagegen erhoben hat, daß, abweichend von den Bestimmungen des Kompetenz-Gesetzes, nunmehr wiederum auch die Polizei der Städte der Control- und Beschwerde-Instanz des Landtages unterworfen werden soll, nicht richtig ist. Er hat gemeint, diese Vorschriften seien lediglich im Interesse der Vereinfachung getroffen worden. Es ist nun nicht richtig, daß es früher Rechts war, die städtische Polizei von der Kreispolizei zu erimiren; dann aber wird durch die Erimierung der Städte aus der Polizei naturgemäß auch deren Erimierung von anderen Angelegenheiten nachfolgen und dadurch jener große Gedanke durchbrechen, auf welchem die Kreisordnung beruht, daß der Kreis die geeignete Stelle sei, wo als der untersten Instanz die Staatsverwaltung einheitlich festgestellt werden könnte.

Für Hannover würde vielleicht eine andere Ordnung der Dinge passen. Aber für die übrigen Provinzen sollte man jetzt nicht darauf hinarbeiten, die in Preußen bestehende Ordnung, daß im Kreise die untere Instanz für Alle sein solle, wieder aufzuheben. Richtig ist es ferner, daß eine völlig sichere Trennung zwischen denjenigen Dingen, welche in dem gerichtlichen Verfahren nach Rechtsregeln geregelt werden sollen, und denen, für deren Entscheidung die Zweckmäßigkeit Platz greift, nicht wohl denkbar ist. Es giebt in der That ein sehr breites Zwischengebiet, auf welchem Zweckmäßigkeit und Recht so untermischt sind, daß eine gewisse Willkür dazu gehört, um sie nach der einen oder anderen Seite hin zu sondern. Gerade diese Unbestimmtheit der Regel, nach der die Entscheidung von beiden Arten von Angelegenheiten Platz greifen soll, bedingt, daß in der Mittelinstanz nicht eine Scheidung der Behörden eintritt. Wenn von Seiten der Regierung geltend gemacht wird, daß die selbstständige Ordnung des Verwaltungsgerichtes und der Verwaltungsbehörden in der Bezirksinstanz eine specifisch preussische Einrichtung sei, so hat Herr von Bennigsen bereits darauf hingewiesen, daß es mindestens zweifelhaft sei, ob dies eine gute preussische Einrichtung sei. Wenn man aber erwägt, aus welcher Zeit sie stammt, und daß diese Zeit eine solche war, in welcher unser gesammtes öffentliches Leben an jener Ueberbildung litt, welche nach dem Kriege 1870/71 alle Zweige des öffentlichen Lebens ergriffen hatte, so kann man sagen, daß auch diese Besonderheit des Preussischen Rechts als eine Ueberbildung erscheint, welche weder notwendig noch zweckmäßig ist. Wenn ich also mit Herrn v. Rauchhaupt und Herrn v. Bennigsen mich dahin vereinigen kann, daß es zweckmäßig ist, die beiden bis jetzt getheilt bestehenden Collegien in der Bezirksinstanz zu vereinigen, so kann ich doch nicht dem Gedanken an, welchen Herr von Rauchhaupt im Weiteren an diesen Vorschlag knüpfte, mich anschließen.

Ich bin nicht völlig klar über die Construction geworden, welche Herr von Rauchhaupt sich denkt, ich glaube aber, daß ich ihn in den großen Zügen nicht mißverstanden habe, wenn ich glaube, daß er Folgendes vorschlägt: Es soll gänzlich aufgehoben werden, auch in Bezug auf das Verfahren und auf die Frage, ob nach Rechtsregeln oder nach Ermessen zu entscheiden ist, der Unterschied zwischen freitragenden und nicht freitragenden Verwaltungsacten, beide sollen demselben Collegium und in demselben Collegium demselben Verfahren unterstellt werden, mit der Maßgabe, daß Alles erst an den Kreisaußschuß kommt, in zweiter Instanz an das Bezirks-Verwaltungsgericht, und daß über das Ganze geleitet ist in allen Fragen das Ober-Verwaltungsgericht, daß darüber, ob das einfache Verfahren der Schlussbehörden oder das öffentliche, mündliche, gerichtliche Verfahren der Verwaltungsbehörden stehen soll, lediglich zu entscheiden hat derjenige, welcher die Beschwerde erhebt. Ja, m. H., das ist nicht zu leugnen, einen gewissen Vorzug der Einfachheit hat dieser Weg, und wenn es lediglich darauf ankommt, die Sache einfach zu machen, so würde er entschieden auch meine Zustimmung finden. Aber dann hätten wir auch gar nicht die ganze Ordnung einführen brauchen. Gab es denn etwas Einfacheres, weniger Complicirteres, als die frühere formlose Beschwerde von Kreis an Regierung und von dieser an den Minister? Das war einfach und klar; dann hätten wir besser gethan, wir gingen einfach auf das zurück. So aber stehen doch principielle und praktische Bedenken der Ordnung der Bezirksinstanz und Kreisinstanz des Streits und Verwaltungsverfahrens entgegen. Wenn sich die Grenze zwischen Rechts- und Ermessenssachen nicht nach einem bestimmten Princip ordnen läßt, so ist es eben eine absolute Forderung des Rechtsstaates, daß diejenigen Dinge, welche Rechtsfragen sind, auch auf dem Gebiet des öffentlichen Rechts in den Formen des Rechtsverfahrens nach Rechtsregeln und von richterlichen Behörden entschieden werden. Nicht minder wichtig ist es, daß neben denjenigen Dingen, bei denen es zweifelhaft sein kann, welcher Kategorie sie angehören, ein Gebiet besteht, bei dem ungewissheit die Qualität als Rechtsfragen feststeht.

Es sind nicht allein die Sachen, bei denen es sich um Rechte und Verpflichtungen aus communalen öffentlichen Rechtsverhältnissen handelt, sondern auch diejenigen, welche man als Verwaltungssachen i. e. S. bezeichnet. Diese Sachen können um so weniger dem reinen gerichtlichen Verfahren entzogen werden, als bei ihnen die Privatrechtspflege ausgeschlossen werden soll. Auf der anderen Seite greift der Vorschlag des Abg. von Rauchhaupt viel zu weit. Wie es sehr viel Sachen giebt, die nur Rechtsfragen sind, so giebt es auf der anderen Seite ein sehr weites Gebiet von Fragen — und das ist der größere Theil derjenigen, die gegenwärtig dem Bezirksrathe überwiesen sind — welche lediglich nach dem Ermessen der Verwaltung geregelt werden sollen, reine Verwaltungssachen. Welchen Zweck es hat, auch auf diese das schwerfällige, kostspielige gerichtliche Verfahren einzuführen, verstehe ich nicht, noch weniger, wie Herr v. Rauchhaupt dazu kommt, es auch auf diejenigen Dinge zu erstrecken, welche bisher davon frei waren. Endlich ist es auch nicht unbedenklich, daß das Ober-Verwaltungsgericht auch über diese Materien sprechen solle. Es wird dadurch das Verwaltungsgericht seines Charakters, als einer rechtsprechenden Behörde entleert, es werden ihr eine Masse von Ermessungsfragen unterbreitet, und die Minister können einfach abtauchen und verlieren den Einfluß auf die Verwaltung gänzlich. Die praktischen und principiellen Gesichtspunkte, welche gegen eine solche Ordnung der Dinge, wie Herr von Rauchhaupt sie vorschlägt, sprechen, sind entscheidend. Dem gegenüber kommt die Vereinfachung, welche der Vorschlag allerdings mit sich bringt, nicht so in Betracht. Nun ist in den Motiven gegeben die von mir und meinen Freunden geplante Vereinigung der beiden Bezirksbehörden zu einer unter Aufrechterhaltung des verschiedenen Verfahrens zwischen Vorschuß- und Administrativjustiz. Die einen nach Rechts, die anderen nach Ermessungsregeln. Es ist geltend gemacht worden, daß diese Scheidung eine rein äußerliche sei.

Ich bin anderer Ansicht; denn das wesentliche Interesse, welches das Publikum hat, ist das, zu wissen, auf welche Stelle es sich zu wenden hat, und dieser Vortheil wird erreicht, wenn man diese beiden Behörden zusammenlegt. Meine Freunde legen nun der Thätigkeit der vereinigten Behörden ein so überwiegendes Gewicht bei gegenüber den Vorschlägen, daß wir meinen, diese Behörden sollten unter dem Vortheil des Präsidenten stehen, im Uebrigen aber so geordnet werden wie das Bezirks-Verwaltungsgericht. Bei solcher Ordnung des ständischen Elements schwinden die Bedenken, welche gegen die Unabhängigkeit der Behörden erhoben sind. Autoritäten unter den Kennern der Verwaltungsjustiz legen kein wesentliches Gewicht auf die richterliche Qualität der Personen, größeres auf das Verfahren. Auch daraus kann man kein Bedenken herleiten, daß diese Behörde nicht ausschließlich mit Rechtsfragen zu thun hat, denn die Praxis beweist, daß solche Behörden nach dem Gewissen sehr gut entscheiden. Die preussischen General-Commissionen haben sich ein großes Vertrauen erworben. Ich meine also, daß in der That alle wesentlichen Gründe für die Vereinigung der Bezirksbehörden in der von mir vorgeschlagenen Weise sprechen, und ich glaube auch, namentlich da Dr. v. Rauchhaupt seine weitergehenden Vorschläge mehr als Privatenthum, denn als das seiner Fraktion bezeichnend hat, daß communis consensus der Majorität dieses Hauses bereits heute klar ist, daß eine Vereinigung der beiden Bezirksinstanzen zu einer Behörde erfolgen soll. (Abg. Richter: O nein!) — Sie können ja zur Minorität gehören, Herr Richter!

Wenn ich weiter auf diejenigen Punkte eingehe, wenn ich mit einem Worte eingehe auf den Consensus dieses Hauses — ich meine, Herr Richter spräche im Namen seiner — Freunde, — nun, auch wir sind der Meinung

\*) Unsere O. C.-Correspondenz ist ausgeblieben, wir geben den Bericht daher aus Berliner Zeitungen.



wie Herr v. Bennigsen, daß die Klage im vorliegenden Falle weder notwendig noch zweckmäßig ist, daß sie außerordentliche Complicationen herbeiführt, daß sie weder für den Betroffenen, dem sie gegeben ist, noch weniger aber für die Organe der Polizei zweckmäßig und gut ist. Wir glauben, für alle diese Dinge ist im Gegentheil die Beschwerde das eigentliche und ausreichende Mittel. Man soll daher jede Alternative wegen der Klage beseitigen. Wir sind sogar der Meinung, daß jene einfache Regelung, welche für die allgemeinen polizeilichen Angelegenheiten stattfindet, auch auf diejenigen polizeilichen Angelegenheiten zu erstrecken ist, welche jetzt davon ausgenommen sind, das sind die gewerbepolizeilichen und die Verordnungs-Angelegenheiten. Die für die besondere Behandlung derselben ausgeführten Gründe sind folgende: Für die Gewerbebesachen hat man das Streitverfahren eingeführt, weil die Gewerbeordnung ein prozessuales Verfahren in einer Instanz vorschreibt. Die Verordnungsbesachen hat man in die Verwaltungsinstanz eingeführt, weil Thatsachen und Rechtsfragen von einiger Schwierigkeit stattfinden. Aber gerade die hiernach geordnete Gewerbebesache giebt zu Mißständen Anlaß. Ist es nämlich zum Beispiel, bei der Concession der Schankfassen, bei der in Folge eines Erkenntnisses des Oberverwaltungsgerichts res judicata eintreten kann, immer über dieselben Anträge das Oberverwaltungsgericht entscheiden zu lassen? Wäre es nicht richtig, eine collegiale contradictorische Behandlung in der Kreisinstanz mit Beschwerde an die Bezirksinstanz einzuführen? Wäre es nicht ebenso richtig und aus den gleichen Gründen viel richtiger, den langen Instanzen- und Klagezug, der eingeführt ist bei den Beschwerden wegen Ertheilung oder Ablehnung von Concessionen bei Schaulustanternahmen, bei Theatern, Krankenanstalten und allen diesen Dingen, welche in dem § 96/99 behandelt sind, — wenn man das einfache und kürzere Beschwerdeverfahren einführen wollte, man würde damit eine Biegelastigkeit einführen, die so weit geht, daß beim Schaulust-Unternehmen sich niemals ein Laie hineinfinden kann, und man würde eine ganze Reihe von Paragraphen aus dem Gesetze entbehren können.

Es bleiben die Versicherungs-Angelegenheiten. Es mag richtig sein, daß in manchen Fällen die Sachen schwieriger sind, als in anderen; aber man wird das annehmen können, daß Polizeisachen auf andern Gebieten recht schwierig sind, sachlich und rechtlich, und daß, wenn jetzt über den Instanzenzug von Polizeibehörde zu Polizeibehörde, über die Rechts- und Thatsachen zurückzuweisen, wie über andere polizeiliche Angelegenheiten das Oberverwaltungsgericht entscheidet, dem eine nothwendige und zweckmäßige Garantie gegeben ist, auf diese Weise würden sicher manche casuistische Bedenken beseitigt. Mit Herrn von Bennigsen will ich dann eingehend prüfen, ob man nicht in minder wichtigen Sachen den althergebrachten Instanzenzug beibehalten soll. Das Armenwesen z. B., das Fortgebiets u. s. w. kann derartig vereinfacht werden. Endlich und darin stimme ich Herrn v. Rauchhaupt bei, scheint mir die Sonderung, welche in den Vorlagen getroffen ist, bezüglich der Communalaufsicht zwischen den einzelnen Beamten und dem Collegium nicht zweckmäßig und nicht erforderlich. Ich für meine Person lege namentlich das größte Gewicht darauf, daß dem Kreisaußschuß in dem Umfang, wie sie ihm jetzt ertheilt ist, eine Aufsicht über die Landgemeinden verbleibe. Denn was ich gehört und gesehen habe, beweist, daß die Thätigkeit des Kreisaußschusses auch hier eine segensbringende gewesen ist, daß die Selbstverwaltung sich auf diesem Gebiet ganz benützt hat. Hiernach conclude ich, daß, wenn man sich beschränkt, folgende Gesichtspunkte festzuhalten, welche meine Partei nicht erst jetzt, sondern seit langer Zeit als entscheidend bezeichnet hat, wenn wir auch weiter gehende Wünsche nach dieser Richtung hin ablehnen, es möglich sein wird, in diesem Hause eine Verständigung zu erreichen. Das sind die Punkte: gesetzliche Ordnung der gemeinsamen Landesvertretung in den oberen Instanzen für die gesamte Monarchie, Ordnung der Staatsverwaltung, Zusammenfassung derselben im Bezirk, Vereinigung der beiden jetzt bestehenden Bezirks-Selbstverwaltungsbehörden in eine einzige und Vereinfachung der Zuständigkeiten. Hier wird die Uebereinstimmung des Hauses gewiß zu erreichen sein; die näheren Erwägungen schlage ich vor, einer Commission von 28 Mitgliedern zu übertragen. (Sechster Beifall.)

Abg. Richter: Die Störung in unserer Verwaltungsreform datirt von dem Zeitpunkt, wo die Regierung Mißtrauen gegen die Heranziehung des Laienlements faßte. Dieses Mißtrauen hat sich seit dem Januar 1874 bei dem Reichsfanzler ausgebildet, als er die kirchenpolitischen Kämpfe begann. Es muß sehr bald darüber hinaus und richtete sich gegen eine erweiterte Selbstverwaltung. Die Gesetzgebung stockte und Compromisse zogen nicht mehr (Heiterkeit). Nachdem wir für die Kreisordnung gestimmt, schieden wir uns von den Nationalliberalen, mit denen wir bisher Hand in Hand gegangen waren, weil wir uns sagten, daß die Gesetzgebung den Gedanken der Selbstverwaltung nicht ausbauen würde. Die Gesetzgebung von 1875 und 1876 hat namentlich Miquel und v. Braunschild zu Vätern gehabt. Der letzte Act dieser Gesetzgebung war die Städteordnung, welche scheiterte an dem Widerspruch des Grafen Eulenburg, der den Städten das vom Haus geforderte bescheidende Maß von Selbstverwaltung im Gebiet der Polizei nicht zugestehen wollte. Jetzt wird nun die Gesetzgebung wieder aufgenommen. Ist das Mißtrauen geschwunden? Der Stein, welcher 1874 auf die Gesetzgebung gewälzt war, ist auch jetzt noch nicht losgerückt geworden. Das Mißtrauen der Regierung gegen die Selbstverwaltung ist sogar verstärkt worden. Es hat sich selbst in dem Gedanken geäußert, die parlamentarische Redefreiheit zu beschränken. Ich glaube nicht, daß ohne Weiteres die Bestimmungen der vorgelegten Gesetze auf die neuen Provinzen werden übertragen werden können. Es ist so viel von der liberalen Gesetzmäßigkeit gesprochen worden. Ich habe mich aber nicht wenig gewundert, als ich eines Tages vor diesem Hause einen ganzen Frachtwagen mit Drucksachen sah und mir gesagt wurde, das sei das erste Debut, mit dem ein neuer Minister vor das Haus treten werde. (Heiterkeit.)

Der Abg. v. Meyer hat, um die Handhabung der vier großen Verwaltungsgesetze für die Beamten zu erleichtern, darauf hingewiesen, daß ja eine verbesserte Auflage des „kleinen Braunschild“ veranlaßt werden könne. Gegen eine derartige Schablonisirung muß ich mich aber erklären, weil die Verhältnisse doch nicht überall dieselben sind. Der Abg. v. Jellitz befindet sich im Irrthum, wenn er glaubt, daß der Kreis in den westlichen Provinzen dieselbe Bedeutung habe wie hier. Die Kreise haben dort eine weit größere Bedeutung für die kommunalen Verhältnisse. Ich bin deshalb der Ansicht, daß diese Gesetze ihre Berechtigung nur haben für die Kreisordnungs-Provinzen. Die Ausdehnung lehne ich so lange ab, bis die Landgemeinde- und Städteordnungen für die letzteren Provinzen da sind. Es fehlen unter dem Kreisaußschuß diejenigen Organe, vor denen Bagatellsachen einfach erledigt werden können. Man hat in der lokalen Verwaltung nicht die Organe geschaffen, wo kleinere Angelegenheiten ihre Erledigung finden. Und aus diesem Grunde sind nicht die Hoffnungen in Erfüllung gegangen, welche man auf die Kreisordnung gesetzt hat. Die Regierung selber hat durch den Minister Maybach es ausgesprochen, daß ohne eine neue Landgemeindeordnung die Begeordnungen nicht durchgeführt werden könne. Seitdem im Jahre 1875 das Haus dem Antrag des Abg. Birchow wegen Vorlegung einer Landgemeindeordnung zugestimmt, ist das Bedürfnis nach einer solchen nicht geringer geworden. Nicht um ein weiteres Fortbauen nach oben, sondern um den Ausbau der Fundamente handelt es sich. Aber auch den materiellen Vorschlägen der Regierung kann ich nicht zustimmen. Die Landräthe haben sich allerdings in die Kreisordnung hineingelegt; sie haben es aber nur gethan, weil sie sahen, daß ihnen durch dieselbe bedeutende Vortheile erwachsen. Herr Abg. von Meyer — ich höre ihn von Zeit zu Zeit ganz gern (Große Heiterkeit) — schildert die landrätliche Verwaltung als eine idyllische; sie ist dies aber nur für den Verhältnissen Fernstehende. Ich habe es erlebt, daß in einem landrätlichen Kreise das Verwaltungsverhältniß dergestalt eingeschränkt wurde, daß es erst des Einschreitens des Ministers bedurfte, um dieses Recht zu wahren; und selbst der ministerielle Befehl wurde von dem Amts-Vorsteher ignorirt; denn er erklärte zwar, die Verammlung dürfe abgelehnt werden, aber in dem Local hätten nicht mehr als 6 Personen Platz; die Uebrigen wurden demnach hinausgewiesen. (Hört.)

Der Landrath Scharnweber, um einen zweiten Fall anzuführen, hat in eclatanter Weise jüngst das Wahlrecht einer großen Reihe von Wählern zum Abgeordnetenhaus verkehrt, indem dieselben einfach aus der Liste weggelassen wurden, und die Beschwerde der Betheiligten ohne rechten Erfolg blieb. In einem anderen Falle hat der Glogauer Landrath den Vertretern der Stadt Glogau erklärt, die Bauern bei den Wahlen zu beeinflussen, sei alldem Recht des Landraths (Heiterkeit). Wenn sich der Bürgermeister dieses Rechts bedienen, so zeugt dies von jacobinischer Frechheit u. s. w. Der Landrath brauchte hierbei Ausdrücke, die über den Ton eines Hofpredigers noch hinausgehen (Große Heiterkeit). Das sind alles Fälle, die die Sache in einem anderen Lichte erscheinen lassen, als die der Abg. v. Meyer darstellt. Das einzig Gerechtfertigte ist, den Kreistag seinen Vorherrschaft zu lassen und dem Landrath eine Stellung dem Kreistag gegenüber zu geben, wie sie der Oberpräsident dem Provinziallandtag gegenüber hat (Große Heiterkeit). Weiter ist es bedenklich, daß in sehr vielen Provinziallandtagen eine große Anzahl von Landräthen sitzen. Hierdurch würde die Selbstverwaltung ebenfalls bedeutend eingeschränkt. Was nun die Mittelinstanz betrifft, so hat dieselbe die verschiedensten Wandlungen erlebt. Man ist schließlich zu der fassenden Schöpfung des Bezirksraths gekommen. Ich

stehe einigermaßen bezüglich derselben auf dem Standpunkt des Abg. von Bennigsen. Aber sein Standpunkt ist nicht der der Vorlage. Die letztere bezweckt die Doppelinstanz in der ausgeprägten Art, und diese ist eine Quelle bürokratischer Verschwendung. Man hat sich damit sehr weit von den Grundlagen der Gesetzgebung von 1808 und 1810 entfernt. Man hat, dies will ich beiläufig bemerken, von der Nothwendigkeit einer Nachsession gesprochen. Der Minister wird dadurch augenscheinlich einen Druck auf das Haus ausüben.

Wie der Bezirksrath organisiert ist, so wird dem Regierungsrath die ganze Instruction der Sache übergeben, und die Laien werden dabei nicht berücksichtigt werden. Dieser Gedanke, den ich schon früher ausgesprochen, wird durch die Vorlage weiter ausgebildet. Die vier Leute vom Lande (Heiterkeit) werden jetzt genau dieselbe schwache, der Selbstverwaltung nicht passende Rolle spielen, wie früher. Das müssen schon wunderbare Laien sein, welche mit den complicirten Bestimmungen unserer Verwaltungs-Gesetzgebung völlig vertraut sind (Heiterkeit). Dies dürfte selbst für die Beamten unmöglich sein. Wenn Sie weiter dem Regierungs-Präsidenten die Leitung der Beweisnahme übergeben, so kann er nicht die Rolle spielen, welche ihm zugewiesen ist. Das Vertrauen auf Rechtschutz wird durch die Complicität der Verwaltung sehr erschüttert. Sie müssen das Bezirksverwaltungsgericht als eine besondere selbstständige Instanz bestehen lassen, Sie machen sonst das Oberverwaltungsgericht bankrott. Was das Schulwesen und die Abtheilungen des Inneren betrifft, so halte ich die Frage der Auflösung der Collegien für keine bedeutende. Aber es knüpft sich daran die Nothwendigkeit, sofort eine Zahl neuer Schulabtheilungen zu creiren — und dies bitte ich zu erwägen. Das Verhältniß der Städte ist bisher noch nicht berührt worden. Man will die Aufsicht über die Communal-Verwaltung derselben den Organen der Selbstverwaltung übertragen. Aber wie steht hinsichtlich des bedeutendsten Rechts, der Handhabung der Polizei? Je größer die Städte sind, desto weniger Rechte werden ihnen zugestanden. In dem benachbarten Köpenick hat der Bürgermeister die Handhabung der Polizei, in Berlin hat der Polizeipräsident — also ein Organ der Regierung — dieselbe in der Hand. Wenn ich mich zusammenfasse, so finde ich weder im Ganzen und Großen, noch im Einzelnen eine Verbesserung. Es geht ein einseitiger Zug durch diese Gesetzgebung; es ist der einer Stärkung des bürokratischen Beamtenthums und der Bureaukratie. (Beifall links. (Schluß folgt in der Morgen-Ausgabe.)

Berlin, 14. Januar. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem Großherzoglich mecklenburg-schwerinschen Förster und Reviervorwahrer Franz Detmann zu Jasinis das Allgemeine Ehrenzeichen verliehen.

Se. Majestät der König hat dem Regierungsrath Dr. juris Grafen Georg von Stillfried zu Breslau die Kammerherrnwürde verliehen.

Se. Majestät der König hat den Regierungs- und Baurath H. Mann durch Allerhöchste Bestallung vom 8. Januar 1880 zum Geheimen Baurath und vortragenden Rath im Kriegsministerium, sowie den Regierungs-Assessor Grafen von Matschka-Greifentlau in Wiesbaden zum Landrath ernannt. — Dem Landrath Grafen von Matschka-Greifentlau ist das Landrathsamt in Mainfranken übertragen worden.

Se. Majestät der Kaiser hat im Namen des Reichs Herrn Percy Chapman zum Viceconsul in Rouen, Herrn Frédéric Chapman zum Viceconsul in Dieppe und den Kaufmann Carl E. Weber zum Viceconsul in St. Petersburg ernannt.

Dem Herrn John Henry Stebens ist das Consulat als Königlich großbritannischer Consul in Stettin für die Provinz Pommern Namens des Reichs ertheilt worden.

Berlin, 14. Jan. [Se. Majestät der Kaiser und Königin] ertheilte heute dem General der Infanterie von Stälpnagel Audienz und hörte darauf den Vortrag des Geheimen Ober-Regierungsraths Anders in Vertretung des durch Unwohlsein verhinderten Wirklichen Geheimen Raths von Wilmowski. — Beide Kaiserliche Majestäten besuchten gestern die verwitwete Fürstin Wilhelm Radziwill zu ihrem Geburtsstage.

[Ihre Majestät die Kaiserin und Königin] war gestern Abend bei einer Musik-Aufführung in der Kaiserin-Augusta-Stiftung in Charlottenburg anwesend.

[Se. Kaiserliche und Königl. Hoheit der Kronprinz] ertheilte am Montag Mittag dem Wirklichen Geheimen Rath Haffelbach, dem Wirklichen Geheimen Ober-Justiz-Rath Horstmann, dem Geheimen Baurath Professor Adler, sowie Nachmittags um 4 Uhr dem Generaldirector für die Verwaltung der directen Steuern, Burg-hart, dem Generalinspector des Catasters Gauß und dem Bauinspector Weber, behufs Vorlage von Plänen für den Neubau des Gebäudes für die Verwaltung der directen Steuern, Audienzen. Gestern früh um 8<sup>3/4</sup> Uhr begab sich derselbe nach Potsdam und wohnte dort dem Exerciren der Recruten der Leib-Compagnie des 1. Garde-Regiments z. F., unter Leitung des Prinzen Wilhelm, bei. Demnach stattierte der Kronprinz dem Cadettenhause in Potsdam einen mehrstündigen Besuch ab und kehrte im Laufe des Nachmittags nach Berlin zurück. Zum Diner folgte derselbe einer Einladung Ihrer Majestäten. (R.-A.)

○ Berlin, 14. Januar. [Die Schanksteuer. — Etat des Reichsjustizamtes.] Officiell wird geschrieben: Hinsichtlich der Schanksteuer vernehmen wir, daß die Regierung auf ihrem eingenommenen Standpunkt verharret und denselben nach keiner Seite erschüttert findet. Insbesondere werde die Besteuerung von Bier und Wein in gleicher Behandlung nicht ausgeben und eine wesentliche Herabsetzung der Steuerbeträge schwerlich acceptiren. — Dem Bundesrath sind jetzt die Etatsvorlagen zugegangen; der Etat des Reichsjustizamtes zeigt eine Einnahme von 123,180 M. (30,708 Mark mehr als im Vorjahre), und an fortwährenden Ausgaben 1,693,865 M. (463,325 M. mehr als im Vorjahre), an einmaligen 333,000 M. Der Etat der Reichsdruckerei zeigt eine Einnahme von 2,019,500 M. (193,000 weniger als im Vorjahre), und an fortwährenden Ausgaben 2,066,160 M. (40,900 weniger als i. V.), an einmaligen 20,000 M. Der Etat für die Reichs-Post- und Telegraphen-Verwaltung zeigt eine Einnahme von 132,709,645 M. (686,095 M. mehr als im Vorjahre), und an fortwährenden Ausgaben 117,044,100 Mark (643,508 M. mehr als im Vorjahre), an einmaligen 2,599,950 Mark. Die Wechselstempelsteuer zeigt eine Einnahme von 6,276,200 Mark, nach Abzug aller Kosten, und die Spielkartenstempelsteuer, auch nach Abzug aller Kosten, 1,139,000 M.

[Das Privilegium wegen Emission von Prioritäts-Obligationen der Oberschlesischen Eisenbahn-Gesellschaft zum Vortrage von 19,068,000 M.] wird im „Reichsanzeiger“ publicirt.

[Bekanntmachung bezüglich der neu errichteten Königl. Eisenbahn-Directionen.] Mit Bezug auf den Allerhöchsten Erlass vom 29. v. Mts., betreffend die Errichtung Königl. Eisenbahndirectionen in Stettin, Magdeburg und Köln für die Verwaltung und den Betrieb der nach dem Gesetze vom 20. December v. J. auf den Staat übergebenen Privat-Eisenbahnen, wird zur öffentlichen Kenntniß gebracht, daß diese Behörden am 1. Februar d. J. in Wirksamkeit treten werden.

Berlin, den 12. Januar 1880.

Der Minister der öffentlichen Arbeiten. Maybach.

Frankreich.

○ Paris, 12. Januar. [Die Expiration des Beamtenstandes. — Das Regierungs-Programm. — Zur Wahl der Vorstände in beiden Kammern. — Zur Senatdiscussion über das Unterrichts-gesetz. — General Gresley. — Albert Grévy. — Demonstration der Freidenker. — Gegen Gambetta. — Preis zur Lösung der socialen Frage. — Neue Journale.] Auf allen Seiten rüftet man sich zu der morgigen Eröffnung der Session. Das Ministerium hat schon viel gethan, um den Beifall der republikanischen Mehrheit zu gewinnen. — Die Expiration hat in den letzten Tagen große Fortschritte gemacht und in den Abtheilungsdirectionen der verschiedenen Ministerien ist gewaltig aufgeräumt worden. Namentlich die gestern vom „Amtsblatt“ mitgetheilten Veränderungen im Kriegsministerium haben starken Eindruck gemacht. Gerade an diesem Departement waren bisher alle Ministerfristen

spürlos verübergegangen. Morgen werden nun auch die Präfecturen an die Reihe kommen, so daß die Kammer sich schon einer vollendeten Thatsache gegenübersehen dürfte, einer Thatsache, die ganz nach ihrem Wunsche. Es bleibt noch abzuwarten, ob das Ministerium es auch mit seinem Programm so gut trifft. Hierüber herrscht trotz aller Enthaltungen, welche die Blätter gebracht haben, beständig starkes Dunkel. Aber wie einmal die Stimmung ist, müßte das Cabinet wirklich sehr ungeschickt verfahren, es müßte wahres Unglück haben, wenn es nicht das Wohlwollen der Landesvertreter zu gewinnen verstände. Die meisten Fractionen hatten heute eine Berathung, um sich über die Neuwahl ihrer Bureau zu verständigen und vorläufig ihre Ansichten über die Situation auszutauschen. Einige von ihnen haben sich schon gestern und vorgestern versammelt. In einer Zusammenkunft der republikanischen Vorstände des Senats machte Calmon etwas übereilig den Vorschlag, man möge von vornherein volle Uebereinstimmung mit der Politik des Ministeriums aussprechen. Als man dem Antragsteller zu Gemüthe geführt hatte, es sei passender, zu warten, mindestens bis das Ministerium Zeit gehabt, sein Programm darzulegen, stellte Calmon die andere Forderung, daß man dem Conseilpräsidenten einen Beweis der Sympathie gebe, indem man ihn an Stelle de Montalivet's zum lebenslänglichen Senator erwähle. Es steht noch dahin, ob diese Idee Anklang finden wird; wie gemeldet, sind viele Mitglieder der Linken dafür, daß man dem neuen Kriegsminister, General Farre, das durch Montalivet's Tod freigewordene Mandat übertrage. Die Vorstände der beiden Kammern werden aller Wahrscheinlichkeit nach in ihrer jetzigen Zusammensetzung erneuert werden: nur einer der Secretäre des Senats, Scheurer-Kesner, will seine Entlassung geben, weil er sein Amt schon seit vier Jahren bekleidet. Die Freunde Gambetta's sind darauf gefaßt, daß er nicht so viele Stimmen erhalten wird, als bei seiner ersten Wahl zum Kammerpräsidenten, da ihm seit jener Zeit mehrere seiner Anhänger untreu geworden sind. Es gilt für gewiß, daß im Senat zuerst die Berathung über das Gesetz betreffs Umgestaltung des höheren Unterrichtsraths an die Reihe kommen wird. Die Commission für dieses Gesetz ist auf morgen berufen. Der Bericht ist noch nicht niedergelegt, aber der Berichterstatter Barthélemy Saint-Hilaire ist fertig und binnen wenigen Tagen kann Alles für die Discussion vorbereitet sein. Der Grund, warum die Regierung dieses Gesetz dem Senat über die Unterrichtsfreiheit mit dem Artikel 7 voranschicken möchte, ist der, daß der Bericht Barthélemy Saint-Hilaire's, wie es heißt, eine schlagende Widerlegung des Jules Simon'schen Berichts ist, so daß man dem letzteren im Voraus die Spitze abbrechen würde. Der Herzog von Broglie scheidet sich an, an der Discussion Theil zu nehmen. — Der frühere Kriegsminister, General Gresley, hat sich in der Linken des Senats einschreiben lassen und wohnt heute der Versammlung dieser Fraction bei. Die Regierung weiß, wie es scheint, nicht recht, welches Commando sie ihm nach seinem Rücktritt geben soll. Sie würde ihn zum Befehlshaber der Armee von Paris machen, besorgt aber, daß von Gresley's letztem Auftreten in der Kammer her noch eine große Verwirrung gegen ihn in der Linken zurückgeblieben sei. — Man erwartet den Gouverneur von Algerien Albert Grévy in Paris, er ist gestern in Marseille gelandet. Herr Grévy kommt nach Frankreich herüber, um persönlich die in der Colonie erforderlichen Personalveränderungen bei der Regierung zu besprechen. — Der Präsident der Republik war gestern in Marly zur Jagd. Es war der letzte Tag der diesjährigen Jagdperiode und alle Pariser Nimrode waren noch einmal dem Waldwerk nachgegangen. — Gestern hat eine neue Demonstration der Freidenker auf dem Père Lachaise stattgefunden. Etwa 150 Personen begaben sich zum Grabdenkmal Raspail's, um dort Kränze niederzulegen und diesmal wurden einige Reden gehalten. Der Redacteur des „Mot d'ordre“, E. Képelle, gab den Bewohnern von Belleville, in deren Bezirk bekanntlich der Père Lachaise liegt, zu verstehen, daß sie wohlthäten, Gambetta nicht noch einmal zu ihrem Deputirten zu wählen. Unter dem Kaiserreich und zur Zeit des Krieges habe Gambetta durch seine Energie dem Lande große Dienste geleistet, aber seitdem sei er zur Reaction übergegangen. Der Bankier Isaac Pereire hat gestern durch sein Organ, die „Liberté“ bekannt machen lassen, daß er eine Reihe von Preisen, im Gesamtbetrage von 100,000 Fr. für die besten Arbeiten über die Mittel zur Lösung der socialen Frage aussetzt. Die Arbeiten müssen bis zum Ende dieses Jahres eingeleistet sein. Das Programm der Preisbewerbung umfaßt unter anderem folgende Punkte: Die besten Mittel zur Aushebung des Pauperismus; das beste Erziehungssystem; Organisation des Credits im Interesse der Arbeiter aller Klassen; Steuerreform u. s. w. — Es wird den Pariser so bald nicht an Journallectüre fehlen. Hier folgt eine Liste der neuen Journale, die in der neuesten Zeit erschienen sind oder erscheinen werden: „La journée parisienne“, „Paillasse“, „le petit manteau bleu“, „la voix qui parle“, „l'écho des abus“, „le citoyen“, „l'europe en avant“, „le flambeau“, „le correspondant universel“, „Le monde parisien“, „la rue“, „la justice“ (Clémenceau), „le petit soleil“, „la caricature“, „l'anti-clérical“, „les reliques amusantes“, „les hommes d'aujourd'hui“.

Großbritannien.

A. C. London, 12. Januar. [Attentat auf einen messelenden Priester.] Die hiesige St. Peterskirche in Hatton-Garden gemeinhin die italienische Kirche genannt, war am Sonnabend Vormittag der Schauplatz einer furchtbar aufregenden Scene. Die Kirche war zu Ehren der Christ- und Neujahrs-Festtage festlich geschmückt worden, während noch besondere Vorkehrungen für den feierlichen Empfang des Cardinals Manning getroffen worden waren, welcher am gleichen Tage stattfinden sollte. Die 10-Uhr-Messe wurde gerade von dem ehrwürdigen Vater Bakanowski celebrirt — einem polnischen Priester, der als Caplan der hier lebenden Polen befaßt und dem die Kirche gelegentlich zu gottesdienstlichen Handlungen geöffnet ist —, als bei der Erhebung der Hostie vom Schiff der Kirche ein Schuß abgefeuert wurde, dessen Kugel den Altar traf. Der dienstthuende Messner flüchtete sich sofort nach der Sacristei, schloß die Thür hinter sich ab und machte es dadurch dem ihm folgenden Priester unmöglich, sich gleichfalls zu retten. Hier gab der Attentäter zwei weitere Schüsse ab, die in der Sacristei-Thür und über derselben einschlugen. Vater Bakanowski flüchtete sich nunmehr hinter den Altar, wurde jedoch von seinem Angreifer auch dahin verfolgt. Schließlich lief der Gelegte nach dem Schiffe der Kirche und entging glücklicher Weise den beiden ihm nachgeschickten Kugeln. Der Attentäter sprang nunmehr nach der Rückseite des Altars, ergriff einige der massiven Leuchter und warf sie mit solcher Gewalt zu Boden, daß sie in Stücke zersprangen. Dann stieg er die Treppen des Altars empor, riß die Thür und das Gitterwerk des Sacramentshäuschens ab und zerbrach die Monstranz und den Kelch. Schließlich brachte er noch den gefüllten Weibrotbehälter zu Tage. Unterdeß war der gleichfalls zerfetzte Altar-Vorhang durch die von den Leuchtern gefallenen Lichter in Brand gerathen, wobei die Altardecke, ein wahres Kunstwerk, dessen Werth auf mindestens 150 Pfund Sterling geschätzt wird — ein Geschenk edler Frauen Genuas anläßlich des am letzten 8. December gefeierten



Frankfurt a. M., 14. Jan. Voranmeldungen auf die Actien der Deutschen Seehandlungsgesellschaft sind bereits heute bei dem Bankhause Rothschild in beträchtlicher Anzahl eingegangen.



Fonds- und Geld-Course.		Wechsel-Course.	
Deutsche Reichs-Anl.	4 97,75 bz	Amsterdam 100 Fl.	8 T 3 168,75 bz
Consolidirte Anleihe	4 1/2 104,50 bz	do.	2 M 3 188,00 bz
do. do. 1878	4 97,75 bz	London 1 Lstr.	3 M 3 20,24 bz
Staats-Anleihe	4 97,50 bz	Paris 100 Frca.	8 T 5 58,75 bz
Staats-Schuldenscheine	5 1/2 93,75 bz	Petersburg 100 SR.	3 M 6 208,10 bz
Präm.-Anleihe v. 1855	3 1/2 141,50 bz G	Warschau 100 SR.	8 T 6 210,00 bz
Berliner Stadt-Oblig.	4 1/2 102,30 bz	Wien 100 Fl.	8 T 2 173,30 bz
Berliner	4 1/2 103,10 bz G	do.	2 M 4 171,50 bz
Pommersche	3 1/2 88,50 bz		
do.	4 95,90 bz	Kurl. 40 Thaler-Loose	272,00 bz
do.	4 1/2 102,80 bz	Badische 35 Fl.-Loose	176,50 bz
do. Lndch. Grd.	4 98,40 bz	Braunsch. Präm.-Anleihe	93,30 B
Posenische neue	3 1/2 —	Oldenburgische Loose	151,30 G
Schlesische	3 1/2 —		
Landschaft-Central	4 98,70 bz	Ducaten	Dollar —
Kur-n. Neumärk.	4 98,50 bz	Sover. 20 32 G	Oest. Bkn. 172,55 bz
Pommersche	4 98,50 bz	Napoleon 16,19 bz	do. Silberg. 171 G
Posenische	4 98,10 bz	Imperials —	Russ. Bkn. 210,50 bz
Preussische	4 98,10 bz		
Westfal u. Rhein.	4 98,30 bz		
Sächsisch.	4 98,75 G		
Schlesisch.	4 98,75 G		
Badische Präm.-Anl.	4 133,50 bz B	Eisenbahn-Stamm-Actien.	
Bayerische Präm.-Anl.	4 133,25 G	Divid. pro	1878 1879
do. Anl. v. 1875	4 97,40 G	Aachen-Mastricht.	1/2 — 4 32,50 bz
Cöln-Mind. Främiensch	3 1/2 132,75 bz	Berg-Märkische.	4 — 4 92,90 bz
Sächs. Rente von 1876	3 75,00 G	Berlin-Anhalt.	5 — 4 102,50 bz B
		Berlin-Dresden.	0 — 4 15,50 bz G
		Berlin-Görlitz.	0 0 4 25,75 bz
			100 — 187,50 G

Hypotheken-Certificate.				
Berlin-Hankgr.	3 1/2	4	4	96,00 bzG
Berl. Potzd. Magd.	3 1/2	4	4	112,50 bzG
Berlin-Stettin.	2 1/2	3 1/4	4	93,00 bzG
Böhm. Westbahn.	5 1/2	—	5	91,80 bz
Bresl. Freib. . . . .	3 1/4	—	4	143,90 bzG
Cöln-Minden. . . . .	6 1/2	6	4	62,20 bzG
Duis-Badenbach-B.	0	0	4	110,25 bz
Gal. Carl-Ludw.-B.	8,214	0	—	24,50 bz
Halle-Soran-Gub.	0	—	4	53,70 etbzG
Hannover-Altenb.	0	—	5	53,25 bz
Kaschau-Oderberg	4	—	5	55,60 bzB
Kronpr. Rudolfsh.	5	—	5	191,30 bz
Ludwigsh.-Bsb.	0	0	4	30,50 bzB
Märk.-Posener	9 1/2	6	4	142,90 bzG
Magdeh.-Halbst.	4	—	4	88,75 bz
Mainz-Ludwigsh.	4	—	4	98,75 B
Niedersch.-M.C.E.	4	4	—	172,50 bz
Oberschl.-A.C.D.E.	3 1/2	—	3 1/2	147,25 bz
do. B. . . . .	3 1/2	—	3 1/2	469,00-468,50
Oesterr.-Fr. St.-B.	0	—	5	276,50 bz
Oest. Nordwestb.	4	—	4	150,00-149,50
Oest.Südb.(Lomb.)	0	—	4	63,80 bzB
Oestpreuss. Südb.	0	—	4	133,90 bz
Bechte-O.-U.-B.	7	—	4	53,80 bz
Reichenberg-Pard.	4	—	4 1/2	152,25 bz
Rheinische . . . . .	7	7	4	96,50 bz
do. Lit. B. (4 1/2) gar.	4	4	4	13,40 bzB
Rhein-Nahe-Bahn	0	—	4	
do.	0	—	4	
Krupp'sche Part.-Ob.	110,90 G			
Unk.Pfd. d.Pr.Hyp.-B.	4 1/2	100,00 bzG		
do.	do.	104,40 bzG		
DeutscheHyp.-Bk.-Pfd.	4 1/2	100,50 G		
do.	do.	9,22 2/3 G		
Kündb. Cent.-Bod.-Cr.	4 1/2	105,25 bz		
Enkündb. do. (1872)	5	122,10 bz		
do. rückzb. a 110	5	112,90 bz		
do. do. do. a 110	4 1/2	100,10 bz		
Unk.H.d.Pr.Bd.-Ord.-B.	5	—		
do. III. Em.	5	104,75 G		
Kündb.Hyp.Schuld. do.	5	—		
Hyp.-Anth. Nord.-G.-B	5	99,50 bzG		
do. do. Pfandbr.	5	97,10 bzG		
Pomm. Hyp.-Briefe	5	163,25 bz		
do. do. II. Em.	5	106,75 G		
Goth. Präm.-Pf. I. Em.	5	116,75 B		
do. do. II. Em.	5	113,25 G		
do. 50/Pf.kzlb.rn.110	5	161,05 G		
do. 40/Pf. do. do. m.110	4 1/2	159,26 bzG		
Meininger Präm.-Pfdb.	4	117,75 B		
Pfdb.d.Oest.Bd.-Cr.-G.e.	5	101,50 G		
Schles. Bodencr. Pfdb.	5	103,75 B		
do. do. do.	4 1/2	101,75 G		
Südd. Bod.-Cred.-Pfdb.	5	104,70 G		
do. do. do.	4 1/2	101,50 B		

Ausländische Fonds.			
Dest. Silber-R. (1/2, 1/4, 1/2)	41 1/2	51,50ct-40 bz	
do. (1/4, 1/2, 1/2)		61,40 bz	
do. Goldrente . . . . .	41/2	71,50 bz	
do. Papierrente . . . . .	41/2	60,20 bz	
do. 54er Präm.-Anl. . . .		115,75 Bz	
do. Lott.-Anl. v. 60 . . .		126,10 bz	
do. Credit-Loose . . . . fr.		526,20 bz	
do. 64er Loose . . . . . fr.		301,75 Bz	
Russ. Präm.-Anl. v. 64 . .		149,00 bz	
do. . . . .	1866 5	58,00 bz	
do. Orient-Anl. v. 1877 . .		55,90 bz	
do. II. do. v. 1878 . . . .		55,90 bz	
do. III. do. v. 1879 . . . .		58,25 bz	
do. Anleihe 1880 . . . .		85,25 bz	
do. Bod.-Cred.-Pfdbr. . .		78,25 bz	
do. Cent.-Bod.-Cr.-Pfdbr.		77,50 bz	
Russ.-Pola.Schatz.-Obl. .		80,50 bz	
Pola. Pfdbr. III. Em. . .		63,70 G	
Pola. Liquid.-Pfdbr. d. .		56,25 bz	
Amerik. rückz. p. 1881 .		101,90 bz	
do. 50/0 Anleihe . . . .		101,09 etbz G	
Ital. 50/0 Anleihe . . . .	15	80,70 etbz	
Raab-Grazer 100Thlr.L.	8	89,10 bz	
Rumänische Anleihe . .	8	10,00 bz	
Ungarische Anleihe . . .	6	84,70 bz	
do. Goldrente . . . . .	6	84,70 bz	
do. Loose (M. p. St.) . .	6	261,10 bz	
Ung. 50/0 St.-Eisb.-Anl. .	5	83,50 bz	
Schwedische 10 Thlr.-Loose			
Finnische 10 Thlr.-Loose		49,30 B	
Türken-Loose 30,50 bzB			
Schweiz-Westbahn . . .	0	—	19,30 bzB
Stargard-Posen . . . . .	41/2	—	103,50 B
Thüringer Lit. A . . . .	8	—	156,00 bz
Warschau-Wien . . . . .	9,165	—	24,25 bz B

  

Eisenbahn-Stamm-Prioritäts-Actien.			
Berlin-Dresden . . . . .	0	—	5 44,00 bz
Berlin-Görlitzer . . . . .	0	—	5 71,75 bz
Breslau-Warschau . . . .	0	—	5 42,75 bz
Halle-Sorau-Gub. . . . .	0	—	5 82,00 bzG
Hannover-Altenb. . . . .	0	—	5 215,00 bz
Kölnfurt-Falkenb. . . . .	0	—	5 35,80 bzG
Märkisch-Posen . . . . .	0	—	5 98,75 bz
Magdeb.-Halberst. . . . .	41/2	31/2	31/2 88,50 bz
do. Lit. C. . . . .	0	—	5 118,50 bz
Ostpr. Südbahn . . . . .	5	—	5 99,90 bz
Posen-Kreuzburg . . . . .	2 1/2	—	5 65,50 bz
Rechte-O.-U.-B. . . . .	7	—	5 139,00 bz
Rumänier . . . . .	8	—	5 101,75 bz
Saai-Bahn . . . . .	0	0	5 41,50 bz
Weimar-Gera . . . . .	0	0	5 25,50 bzG

  

Bank-Papiere.			
Allg.Deut.Hand.-G . . .	2	—	4 57,00 G
Berl. Kassen-V. . . . .	8 1/2	—	4 100,00 B
Berl. Handels-C. . . . .	10	—	4 104,25 bzG
Bresl. Crd.-Hdl.-B. . . . .	0	—	4 76,00 bz
Braunschw. Bank . . . .	4 1/2	—	4 92,90 bz
Bresl. Disc.-Bank . . . .	3	—	4 96,30 bz
Bresl. Wechselb. . . . .	6 1/2	—	4 101,00 bz
Coburg. Cred.-Bnk. . . . .	4 1/2	—	4 89,00 etbz

Eisenbahn-Prioritäts-Actien.				
Berg.-Märk. Serie II.	4 1/2	161,60		
do. III. v. St. 31.	3 1/2	90,00 bzG		
do. do. VI.	4 1/2	102,50 bzG		
do. Hess. Nordbahn	5	101,00 G	do. Reichsbank	6,3
Berlin-Görlitz	4 1/2	106,75 G	do. Hyp.-B.Berl.	6 1/4
do. do.	4 1/2	99,40 bz	Disc.-Comm.-Anth.	6 1/4
do. Lit. C.	4 1/2	99,40 G	do. ult.	6 1/2
Bresl.-Freib. Lit.D.EF.	4 1/2	101,50 G	Genossensch.-Bnk.	6 1/2
do. do. G.	4 1/2	101,60 G	do. junge	6
do. do. H.	4 1/2	101,90 bz	Goth. Grundcred.	6
do. do. I.	4 1/2	101,90 bz	do. junge	6
do. do. K.	4 1/2	101,90 bs	Hamb. Vereins-B.	7 3/4
do. von 1876	5	105,60 B	Hannov. Bank	6 1/4
Breslau-Warschauer	5	102,75 bzB	Königsb. Ver.-Bnk.	6
Cöln-Minden II. Lit. A.	4	97,40 G	Lndw.-B. K.wilecki	4 1/2
do. . . . Lit. B.	4 1/2	100,30 G	Leipz. Cred.-Anth.	6 1/2
do. . . . IV. A.	4	97,50 G	Luxembg. Bank	7 1/2
do. . . . V. A.	4	97,50 B	Magdeburger do.	6 3/4
Halle-Sorau-Guben	4 1/2	103,30 G	Meininger do.	2 1/2
Hannover-Altenbeken	4 1/2	100,30 G	Nordd. Bank . . .	8 1/2
Märkisch-Posenener	4 1/2	102,20 B	Nordd. Grunder.-B.	0
Niederschles.-Märk. I.	4	98,80 G	Oberlausitzer Bk.	4
do. do. II. A.	4	97,75 G	Oest. Cred.-Actien	8 3/4
do. Obf.I. u. II. A.	4	99,50 B	Posener Pro.-Bank	4
do. Obf. III. A.	4	98,75 B	Pr. Bod.-Cr.-Act.-B.	5
Öberschles. A. . . . .	4	—	Pr. Cent.-Bod.-Crd.	3 1/2
do. B. . . . .	3 1/2	—	Sächs. Bank. . . .	5 3/4
do. C. . . . .	4	98,50 G	Schl. Bank-Verein	5
do. D. . . . .	4	98,50 G	Weimar. Bank . .	0
			Wiener Unionbank.	5

do.	E. ....	5 3/8	50,50 G
do.	F. ....	4 1/2	102,00 G
do.	F. ....	4 1/2	102,00 G
do.	H. ....	4 1/2	103,10 bz
do.	von 1873 .	4 1/2	103,20 Bz
do.	von 1873 .	4 1/2	97,40 bzG
do.	von 1874 .	4 1/2	— — —
do.	Brieg-Neisse	4 1/2	— — —
do.	Cosel-Oderb.	5	102,00 G
do.	Stargard-Posen	4	— — —
do.	do. II. Em.	4 1/2	101,70 G
do.	do. III. Em.	4 1/2	101,70 G
do.	Ndrschl.Zwgb.	3 3/8	— — —
Ostpreuss. Südbahn		4 1/2	102,20 bzB
Rechte-Ober-Fer-B.		4 1/2	102,50 bzB
Schlesw. Eisenbahn		4 1/2	101,50 G
Charkow-Asoov gar. .		5	92,25 etzbZ
do. do. in Pfd.Sterb.		5	89,00 bz
Charkow-Kremen. gar.		5	89,00 bz
do. do. in Pfd.Sterb.		5	90,30 bz
Rjassan-Kaslow gar.		5	90,30 bz
Dux-Bodenbach gar.		5	86,50 bzG
do. do. I. Em.		5	78,56 Bz
Crac-Drag. ....	fr.	4	47,00 bzG
Gal. Carl-Ludw.-Bahn		5	90,70 bz
do. do. neue		5	89,50 bz
Kaschau-Oderberg. .		5	73,50 bzG
Ung. Nordostbahn .		5	70,00 bzG
Ung. Ostbahn . . .		5	67,49 bzB
Lemberg-Czernewitz .		5	75,30 G
do. do. II. S.		5	78,50 bzG
do. do. III. S.		5	72,70 bz
do. do. IV. S.		5	11,00 bz
Mährische Grenzbahn		5	66,00 G
Mähr.-Schl. Centralf. fr		5	30,00 etzbZ
Kronpr.-Rudolf-Bahn		5	79,70 bzG
Centr.-Französische		5	368,20 G
do. do. II. S.		5	362,50 G
do. südl. Staatsbahn		3	256,75 bz
do. do. neue		3	256,75 bz
do. Obligationen		5	90,50 bzG
Ruman. Eisenb.-Oblig.		6	95,30 bz
Warschau-Wien II. .		5	101,40 bz
do. do. III. .		5	101,00 bzG
do. do. IV. .		5	96,80 etzbZ
do. do. V. .		5	97,50 bzG

In Liquidation.

Berliner Bank ..	—	—	fr.	—
Centrabf.f.Genoss.	—	—	fr.	47,25 G
Sachs. Cred.-Bank	—	—	fr.	—
Schl. Vereinsbank	—	—	fr.	190,65 G
Thüringer Bank ..	—	—	fr.	—

  

Industrie-Papiere.

b. Eisenbahnb.-G.	0	—	4	16,50 bzG
do. Reichs-u.Co.B.	0	—	fr.	—
Mark.-Schl.MaschG	0	—	4	42,50 bzG
Nordd. Gummitfab.	4	—	4	—
Pr.Hyp.-Versg.-Act.	5	—	4	87,00 bzB
Schles. Feuervers.	21	—	fr.	—
Dannersmarkhütt.	1 1/2	—	4	73,50 bz
Dortm. Union. ....	0	—	4	16,75 bzB
do. abgest. ....	0	—	4	20,75 bzB
Königs-u.Laurah.	1 1/2	—	4	127,90 bz
Lauchhammer ....	0	—	4	45,50 bzB
Marienhütte . . .	2 1/2	—	4	81,10 bzG
Cons.Redenhütte.	4	—	4	190,00 G
do. Oblig.	6	6	6	102,75 Bz
Schl.Kohlenwerke	4	—	4	22,40 bz
Schl.Zinkh.-Actien	5 1/2	—	4	102,50 bz
do. St.-Frct. Act.	5 1/2	—	4 1/2	104,60 bz
Oppeln.Portl.Cem.	3 1/2	—	4	55,00 bzG
Groschowitzdor .	0	—	4	84,00 bz
Tarnowitz. Bergb.	0	—	4	89,50 bzG
Vorwärtsbüte. . .	0	—	4	17,90 bz
Bresl. E.-Wagenb.	5 1/2	—	4	85,90 G
do. ver.Oelfabr.	5 1/2	—	4	86,25 bzG
do. Strassenbahn	4	—	4	114,40 G
Erdm. Spinnerei .	0	—	4	35,00 Bz
Görlitz. Eisenb.-B.	6 1/2	—	4	93,50 bzG
Hofma'sWag.Fabr	0	—	conv.	69,00 B
O.-Schl.Eisenb.-B.	0	—	4	70,50 bzG
Schl.Leinenind.	5	—	4	91,00 bzG
do. Porzellan . .	1 1/2	—	4	61,00 bzG
Wilhelmsh. MA. .	0	—	4	42,50 bzG

Bank - Discant 4 pCt.  
Lombard - Zinsfuß 5 pCt.

Corps de Ballet, hinzufügte. Später erfuhren die Course eine Reprise. Auf dem internationalen Markte notiren Credit 514—11—12½, Franzosen 468½—9—8½—8. Lombarden, welche gestern in lebhaftesten Verkehr traten, waren heute wieder stiller bei einem Course von 150—1—48—49. Locale Spielpapiere konnten sich ebenfalls auf höchsten gestrigen Courren nicht behaupten. Die niedrigere neueste Warrantnotiz aus Glasgow mag an Montanvertrie wohl eine leichte Depression ausgeübt haben. Laura 128,75 bis 127½—128 ¾. Dortmund Stamm-Prioritäten 113,75—112—113, Disconto-Commandit 188,50—8,60—7,25—7,50. Der Verkehr in speculativen Bahnen verlief in empfindlicher Stille. Es notiren per ultimo Rheinische 152,25—30—10—25, do. junge 145,90, Bergische 93,25—93, Friedrich-Franz. 128,25—50—90, Rumänier 43,75—90, Galizier 110,50—109,30 bis 109,75, Oberschlesische 172,75—172,25—50. Auf dem Anlagemarkt verkehrten heimische Fonds in fester Haltung. Scribs wurden wiederum rege gehalten. 5 % ige zu 110 rückzahlbare Krupp'sche Obligationen werden zu ihrem gegenwärtigen Course für ein sehr preiswerthes Anlagepapier gehalten. Heimische Priorit. beliebt; in Verglichen VII. gingen größere Umsätze von Statten. Auch für österr. Prior. herrschte gute Meinung. Lombard. 3 %, Nordost-, Ung.-Eisenbahn und besonders Kaschau-Oderb. waren von der Kauflust beherzigt. Das Geschäft in russischen Prioritäten blieb bei schwankender Haltung sehr beschränkt. Rubel notiren pro ult. 211¼—210¼, Vorpämie 212¼/1, pro Februar 211½—211, Vorpämie 213¼/1½. Auf dem Cassamarkt war für schwere heimische Bahnen gute Meinung vorhanden. Kleine Bahnen erlitten Abwändungen; nur für Nordwest- und Rhein-Nahebahn zeigte sich bessere Stimmung. Österr. Nebenbahnen in guter Nachfrage. Stamm-prioritäten behauptet. Banken nachgebend. Braunschw.-Hannoversche Hypothekensant + 0,50, Deutsche Bank — 1, Darmstädter B. — 0,80, Weimari'sche — 0,75, Berliner Handelsgesellschaft — 0,65, Montanvertrie schwächer, Schwarzkopf — 0,90, Aachen-Höngen — 1½, Schleische Koblen — 2, Eschweiler — 1½, Bochumer A — 5, B — 1½, Dortmunder B — 1. Geld, das nunmehr auch von der Reichsbank unter ihrem officiellen Disconto vergeben wird, erstelte 3½ %; fremde Wechsel waren ziemlich fest.

Course um 2½ Abz: Besser. Creditactien 513,50, Vombarden 150,00,  
 Franzosen 468, Reichsbant 152,75, Disconto-Comm. 188,00, Laurobütte  
 129,25, Türken 10,00, Italiener 80,25, Oesterr. Goldrente 71,12, 1860er  
 Loose —, Dortmundener Union 113,25, Oberschlesische —, Ungarische  
 Goldrente 84,50, Oesterr. Silberrente 61,25, do. Papierrente 60,12, sprac.  
 Russen 88,25, neue —, Köln-Mündener 143,50, Rheinische 152,25, Persische  
 92,87, Rumänen 43,87, Russ. Noten 211,00, Russ. Anleihe, alte —, Galizier  
 —, I. Orient-Anleihe —, II. do. 58,87, III. do. 58,75, Weima-  
 rische Bant —.  
 Coupons. (Course nur für Bosten.) Oesterr. Silberrent.-Sp. 172,10 bez.,  
 do. Eisenbant = Coupon 172,10 bez., do. Papier in Wien zahlbar min  
 40 Pf. t. Wien, Amerit. Gold-Dollar-Bonds 4,175 bez., do. Eisenbant-Präm.  
 4,175 bez., do. Papier-Dollars 4,175 bez., 6% New-York-City 4,175 bez.,  
 Russ. Central-Boden min. — Pf. Pariz, do. Papier und verl. min. 75 Pf.  
 t. Pet., Poln. Papier u. verl. min. 75 Pf. Warschau, Russ. Zoll 20,52  
 bez., 22er Russen —, Große Russ. Staatsbahn —, bez., Russ.  
 Boden-Credit — bez., Warschau-Wiener Comm. — bez., Warschau-

Zerzeppel — der 3% und 5% Kombar min. — Pf. Paris, Diverl.  
 in Paris zahlbar min. — Pf. Paris, Holländische min. — Pf. Amsterdam,  
 Schweizer minus — Pf. Paris, Belgische minus — Pf. Brüssel, Berl.  
 Vir.-Obligat. 20,28 bes.

---

Berlin, 14. Januar. [Produkten-Bericht.] Das Wetter ist frostig.  
 Es fällt ab und zu etwas Schnee. Der heutige Markt verlief relativ fest  
 für Getreide. Es gab nur sehr wenig Verkäufer für Roggen auf Termine,  
 so daß der Umlauf auch bei den um eine Kleinigkeit erhöhten Geboten recht  
 bescheiden blieb. Das Effectgeschäft ist ganz unbedeutend. — Roggen-  
 mehl hielt man fester. Für Weizen wurde etwas mehr gefordert. Käufer  
 haben sich fügen müssen, aber es ist nicht viel umgegangen. — Hafer loco  
 ziemlich fest, Termine blieben vernachlässigt. — Rüböl wenig verändert und  
 in sehr beschränktem Verkehr. — Petroleum träge. — Spiritus wurde eine  
 Kleinigkeit besser bezahlt; die gute Verwendung, welche für Waare noch  
 immer zu finden ist, macht die Verkäufer sehr vorsichtig.

Weizen loco 200—242 Mark pr. 1000 Kilo nach Qualität gefordert, gelber schleischer — M. ab Bahn bez., per Januar — M. bez., per März-April — Mark bez., per April-Mai 234—234½—234 Mark bez., per Mai-Juni 234½ Mark bez. Gefündigt — Str. Rübungspreis — Markt. — Roggen loco 170—177 M. pr. 1000 Kilo nach Qualität gefordert, russischer — M. ab Boden, inländ. — M., feiner inländ. — M. ab Bahn bez. per Januar und Januar-Februar 171 M. bez., per Februar-März 172 M. bez., per April-Mai 174—174½—174 M. bez., per Mai-Juni 173½ Mark bez. u. Ob., 174 M. Br. Gefündigt 2000 Str. Rübungspreis 171 M. — Gerste loco 137—200 Mark nach Qualität gefordert. — Mais loco 146 bis 151 M. nach Qualität gefordert, rumänischer — Markt bez., amerikanischer 147½ M. ab Bahn bez. Gefündigt — Str. Rübungspreis — Markt. — Hafer loco 135—157 M. pr. 1000 Kilo nach Qualität gefordert, ost- und westpreussischer 140—145 Mark bez., russischer 139 bis 144 M. bez., bommerscher, medlenburgischer und udermärkischer 147—150 Mark bez., schleischer 147—151 Mark bez., böhmischer 148 bis 152 Mark, fein. weiß. russischer 148—150 Mark ab Bahn bez., per Januar — Markt bez., per April-Mai 150 Mark bez., per Mai-Juni 151½ Mark bez., Gefündigt — Cennier. Rübungspreis — Markt. — Erbsen, Kochwaare, 170—205 Mark Futterwaare 157 bis 168 Mark. — Weizenmehl pro 10 Kilo Br. unbesteuer incl. Sad Nr. 00: 32,50 bis 30,00 M. bez., Nr. 0: 30,00 bis 29,00 Mark, Nr. 0 und 1: 29,00 bis 27,00 Mark bez. — Roggenmehl pro 100 Kilo Br. unbesteuer incl. Sad Nr. 0: 25,50 bis 24,50 M. bez., Nr. 0 und 1: 24,25 bis 23,25 M. — Roggenmehl pro 100 Kilo Br. Nr. 0 und 1 incl. Sad per Januar 24,00—24,05 M. bez., per Januar-Februar 24,00—24,05 Mark bez., per Februar-März 24,05—24,10 M. bez., per April-Mai 24,20—24,35 M. bez., per Mai-Juni 24,20—24,35 M. bez., per Juni-Juli — Markt bez. Gef. — Str. Rübungspreis — Markt. — Kübel pro 100 Kilo loco mit Fak 54,5 M. bez.

Spiritus laes ohne Faß 60,1 M. bez., per Januar 59,6—59,9 Markt bez., per Januar-Februar 59,6—59,9 M. bez., per April-Mai 61,1—61,3 M. bez., per Mai-Juni 61,3—61,5 M. bez., per Juni-Juli 62,1—62,4 M. bez., per Juli-August 63—63,2 M. bez., per August-September 63,3 bis 63,5 M. bez. Gefündigt — Liter. Kündigungspreis — M.

\* Breslau, 15. Jan., 9½ Uhr Vorm. Die Stimmung am heutigen Markte war im Allgemeinen ruhig, bei stärkerem Angebot Preise fast unverändert.  
Weizen in maffer Haltung, per 100 Kilogr. schlesischer weißer 19,40 bis 21,10—22,10 Mark, gelber 19,20—20,40 bis 21,30 Mark, feinste Sorte über Notiz bezahlt.

Roggen, nur seine Qualitäten preishaltend, pr. 100 Kilogr. 15,80  
bis 16,80 bis 17,20 Mark, feinste Sorte über Ratz bezahlt.  
Gerste ohne Menderung, pr. 100 Kilogr. 15,50 — 16,60 Mark, weiße 16,80  
bis 17,20 Mark.

Safer behauptet, pr. 100 Kilogr. 12,90—13,80—14,10 Marl.  
Mais in ruhiger Haltung, pr. 100 Kilogr. 13,30—13,80—14,60 Marl.  
Erbsen mehr offerirt, pr. 100 Kilog. 18,50—19,60—20,20 M., Victoria:  
21,00—22,00—23,50 Marl.

Bohnen in ruhiger Haltung, pr. 100 Kilogr. 19,50—21,00—22,00 M.  
 Lupinen nur feine Qualitäten preishaltend, pr. 100 Kilogr. gelbe  
 7,80—8,40—8,90 Mark, blaue 7,60—8,20—8,60 Mark.  
 Widen ohne Aenderang, pr. 100 Kilogr. 13—13,50—14,20 Mark.

Delfaaten in rubiger Haltung.  
 Schlaglein ohne Venderung.  
 Pro 100 Kilogramm netto in Mart und Pf.  
 Schlag-Leinsaaf . . . 26 —      25 —      22 —

Winterraps . . . . .	23	—	22	—	21	50
Winterrübsen . . . . .	22	50	21	75	21	50
Sommerrübsen . . . . .	22	50	21	75	21	50
Leindotter . . . . .	22	50	21	50	20	75

Leinsamen ohne Aenderung, pr. 50 Kilogr. 9,70—9,90 Mark.  
Kleesamen mehr zugeführt, rother nur seine Qualitäten behauptet pr.

50 Kilogr. 40—45—50—53 Mart, —weißer ruhig 46—55—64—75 Mart,  
hochfeiner über Notiz.  
Lannentlee matt, pr. 50 Kilogr. 48—52—62 Mart.  
Thymothee unverändert, pr. 50 Kilogr. 19—22—26 Mart.

Mehl ohne Aenderung, pr. 100 Kilogr. Weizen fein 31,00—32,00  
 Markt, Roggen fein 27,00—28,00 Markt, Haubaden 26,00—27,00 Markt,  
 Roggen-Futtermehl 10,20—11,00 Markt, Weizenkleie 9,50—10 Markt.

Breslau, 15. Jan. [Wasserstand.] D.-P. 4 M. 84 Cm. U.-P. — M. 66 C.

(Aus Wolff's Telegr.-Bureau.)  
**Strassburg, 14. Jan.** Bei der Reichstags-Erskwahl im Kreis Zabern wurde für Schneegans Fabrikant Goldberger (Autonomist) mit einer einstimigen Mehrheit von 100 Stimmen gewählt.

**Wien, 14. Januar.** Der auswärtige Ausschuß der ungarischen Delegation hat den für die Unterstützung der bosnischen Flüchtlinge geforderten Nachtragscredit unter der Bedingung bewilligt, daß von dem Minister des Auswärtigen Namens der Regierung im Plenum

die Zusage gegeben werde, daß die gemeinsame Regierung zu diesem Zwecke keine weiteren Summen beanspruchen wolle und daß in dem bezüglichen Berichte ausgesprochen werde, die Repatriirung der Flüchtlinge sei thatsächlich definitiv beendet.

Wien, 14. Januar. Meldung der „Polit. Corr.“ aus Rom: Nach dem gefrigen Empfange anlässlich des Neujahrsestes statete Fürst Milan in großer Gala mit Gefolge dem Ministerpräsidenten Risio einen Besuch ab und drückte demselben unter der Versicherung seines Wohlwollens die volle Anerkennung seines bisherigen Wirkens mit dem Wunsche aus, daß der Minister mit gleicher Energie auch ferner zum Wohle des Vaterlandes thätig sein werde. Dem fürstlichen Besuche wird ein demonstrativer Charakter beigemlegt.

Paris, 14. Jan. Der Senat wählte Mariel zum Präsidenten wieder, Rampon, Pöleton und Salmon zu Vicepräsidenten. Die erwartete ministerielle Erklärung wird in den Kammern voraussichtlich morgen oder am Freitag verlesen werden. — Die „Agence Havas“ meldet aus Madrid: Die Oppositionsmitglieder bleiben andauernd den Cortesberathungen fern. Canovas verfuhrte einen Ausgleich herzustellen. Es verlaute, wenn diese Schritte erfolglos blieben, dürfte Canovas der Majorität vorschlagen, die Mandate der fernbleibenden Deputirten für erloschen zu erklären. Nach Ansicht Anderer beabsichtigt Canovas, die Auflösung der Cortes vorzuschlagen. Martinez Campos soll Sagasta seine Unterstützung zugesagt haben, wenn der König Liberale in die Regierung berufe.

Dublin, 14. Jan. Der Prozeß gegen die Fenier Thomas Brennan, Davitt Daly und Killen wegen aufrührerischer Reden gelangt am nächsten Freitag hier zur Verhandlung.

Newyork, 14. Jan. Eine Depesche des „Newyork Herald“ meldet, daß auf der Insel St. Christoph am 4. d. M. eine Ueberschwemmung stattgefunden habe, durch welche gegen 200 Personen um Leben gekommen seien. Der angerichtete Schaden werde auf 250,000 Dollars geschätzt.

(B. L. B.) Paris 14. Januar, Abends. (Boulevard-Verkchr.) 3 1/2  
 Rente —, —, Anleihe von 1872 116, 47, Italiener 79, 80, Oester-  
 reichische Goldrente —, —, Ungar. Goldrente —, —, Spanier ext. —,  
 1877er Russen —, —, Türken 1865 —, —, III. Orientanleihe —, —, Egypter  
 280, —, Banque ottomane —, —, Lombarden —, —, Türkenloose —, —,  
 — Rubia.

Frankfurt a. M., 14. Januar, Nachmittags 2 Uhr 30 Min. (Schlus-  
source.) Londoner Wechsel 30, 347. Barner Wechsel 80, 72. Wiener  
Wechsel 172, 60. Köln-Mindener Stamm-Akt. 143%. Rheinische do. 152%.  
Hessische Ludwigsbahn 88%. Köln-Mindener Brämen-Antheilseine 132%.  
Reichs-Anleihe 97%. Reichsbank 152. Darmstädter Bank 142%. Ma-  
nninger Bank 94%. Oest.-Ung. Bank 722, 50. Creditactien\*) 256%. Silber-  
rente 61%. Papierrente 60%. Oesterr. Goldrente 71%. Ungar. Gold-  
rente 84%. 1860er Loose 126%. 1864er Loose 303, 00. Ungar. Staats-  
loose 202, 00. do. Ostbahn-Obligationen i. H. 79. Böhmische Westbahn  
186%. Elbthalbahn 163. Nordwestbahn 140%. Galizier 220%. Fran-  
zosen\*) 233%. Lombarden\*) 74%. Italiener —. 1877er Rüssen 88%.  
i. O. Orientanleihe 59. Central-Pacific —. Privatdiscont —. Dis-

Nach Schluß der Börse: Creditactien 256, Franzosen 233  $\frac{1}{4}$ .  
\*) per medio resu. per ultimo.

Hamburg, 14. Januar, Nachmittags. [Schlußcourse.] Hamburg.  
St.-R.R. 124½, Silberrente 61½, Oest. Goldrente 71½, Ung. Goldrente  
84½, Credit-Anken 256½, 1860er Loose 126½, Franklen 586, Lombarden  
186, Italiensche Rente 80, 1877er Russen 88½, II. Orient-Anleihe 56½,  
Vereinsbank 121, Garantierte 128½, Norden. 152, Commerzbank 114½,  
Anglo-deutsche 56½, Amerik. do. 1885 95, Adm-Mind. St.-A. 143½, Adm.  
Eisenb. do. 152½, do. junge 145½, Vera.-Märk. do. 93, Berlin-Hamb.  
do. 188½, Altona-Kiel. do. 136½, Oesterr. Nordwestbahn —, Disconto  
3¼ uCi. — Fester.

**Hamburg, 14. Januar.** Nachm. [Getreidemarkt.] Weizen loco und auf Termine ruhig. Roggen loco still, auf Termine ruhig. Weizen per April-Mai 234 Br., 233 Gd., per Mai-Juni 236 Br., 235 Gd. — Roggen per April-Mai 164½ Br., 163½ Gd., per Mai-Juni 164 Br., 163 Gd. Hafer still. Gerste ruhig, loco 57½, per Mai 57½. — Spiritus matt, per Januar 53 Br., per Februar-März 52½ Br., per April-Mai 51 Br., per Mai-Juni 51½ Br. — Kaffee fest, Umsatz 4000 Sack. — Petroleum still, Standard white loco 7, 50 Br., 7, 30 Gd., per Januar 7, 30 Gd., per Februar-März 7, 85 Gd. — Weiter:

**Liverpool, 14. Januar, Mitttags. [Baumwolle.] (Anfangsbericht.)**  
 Nutzbare Umlauf 12,000 Ballen. Stramm. Tagesimport 10,000 B.  
 amerikanische.

**Liverpool, 14. Januar, Nachmittags. [Baumwolle.] (Schlußbericht.)**  
 Umlauf 15,000 Ballen, davon für Speculation und Export 2000 Ballen.  
 Amerikaner steigend, Surats fest. Mittel. amerikanische Februar-März-  
 Lieferung  $7\frac{1}{2}\%$ , März-April-Lieferung  $7\frac{1}{2}\%$  D.

14. 1. Januar, Form. 11 Uhr. — Productenmarkt. — Weizen loco mäßige Kauflust, Termine ruhig, der Frühljahr 14, 65 Gd., 14, 70 Gr. — Hafer per Frühljahr 7, 60 Gd., 7, 65 Br. — Mais per Mai-Juni 8, 62 Gd., 8, 67 Br. — Roggen per August-September 13%. — Wetter: Schön, 11. Grad C.

1/2 Grad stalt. wasserst. 1 Centimeter niedriger.

Paris, 14. Januar. Nachm. [Wrocssemarkt.] (Schreibber.)

Weizen mitt, per Januar 33, 00, per Februar 33, 00, per März-April 33, 00, per März-Juni 33, 00. Rbhl rubig, per Januar 70, 75, per Februar 71, 00, per März-April 71, 25, per März-Juni 70, 75. — Rbbl rubig, per Januar 80, 25, per Februar 80, 25, per März-April 80, 50, per Mai-August 81, 50. — Spiritus rubig, per Januar 69, 50, per Februar 69, 50, per März-April 69, 50, per Mai-August 69, 00.

Paris, 14. Jan., Adm. Kobzuder fest, Nr. 10/13 pr. Januar per 100 Kilgr. 64, 75, Nr. 7/9 pr. Januar per 100 Kilgr. 71, 00. Weißen Ruder rubig, Nr. 3 per 100 Kilogr. per Januar 76, 00, per Februar 75, 50, per März-April 75, 50.

Bremen, 14. Jan., Nachm. Petroleum niedriger. (Schlussbericht.)  
Standard white loco 7, 40, per Febr. 7, 45, per März-April 7, 65, per  
August-December 8, 50. Alles Brief.

Januar 14., 15.	Nachm. 2 U.	Abends 10 U.	Morgens 6 U.
Luftwärme (C.) . . . .	— 1° 9	— 1° 6	— 1° 9
Luftdruck bei 0° (mm) .	747,8	745,3	744,5
Dampfdruck (mm) . . .	3,0	3,4	3,8
Dampfsättigung (pCt.) .	76	84	96
Wind . . . . .	W. 3.	W. 3.	W. 2.
Wetter . . . . .	bedeckt.	bed., Schneefall.	Schnee.

**Stadt - Theater. | Gefucht**

in 5 Acten. Must b. Auber. 1 verglichen Förder-Maschine, je a 8 bis 10 Pferdekraft, mit dazu gehörigen Keßeln. Opferten sub R. S. 71 an die Exp. der Breslauer Zeitung erbeten.

---

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Stein.  
Druck von Grah, Barth u. Comp. (W. Friedrich) in Breslau.